

website: www.wmoadviesraadwoensdrecht.nl

Verslag van de openbare Wmo Adviesraadvergadering, gehouden op 26 oktober 2017 in de raadszaal van het gemeentehuis te Hoogerheide.

Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen op de eerste middagvergadering van de Wmo Adviesraad. De heer van Dorst schuift wat later aan. Er is een speciaal welkom voor de heer Hogendorf, zijn presentatie komt later terug op de agenda.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld. Er zijn geen aanpassingen.

3. Vaststelling van de notulen van de vergadering van 21.09.2017

Er zijn geen aanpassingen. De notulen worden goedgekeurd.

Actualiseren besluitenlijst/actielijst: De meeste punten op de lijst zijn afgewerkt. De voorzitter geeft hierover zijn complimenten aan de leden, zeker in verband met de vele stukken die op korte termijn moesten worden behandeld. De voorzitter spreekt dank uit voor de flexibele inzet van de leden, waardoor het college van deugdelijk advies is voorzien door de Wmo Adviesraad. Verder zijn er geen aanpassingen aan de lijst.

4. Mededelingen DB

- De raad heeft het Cliëntervaringsonderzoek gelezen en daar kennis van genomen. Er is intern een korte reactie gegeven, waar in een schrijven op terug wordt gekomen. Er zijn een aantal punten die bijzondere aandacht verdienen, waaronder de onafhankelijke cliëntondersteuner. Deze is onvoldoende bekend bij de cliënten. Hier moet extra aandacht voor komen. De eigen bijdrage wordt als hoog ervaren. Wellicht moet hier een duidelijker opbouw bij komen. Vrijwel niemand dient bezwaar in: wellicht is iedereen tevreden, maar het kan ook een vorm van onbekendheid zijn. Geen bezwaren is ook een aandachtspunt. 80% is familie bij mantelzorger. Extra vrijwilligers en de formering van wijkteams dienen opgenomen te worden in toekomstige plannen, omdat hier op latere termijn wellicht een knelpunt kan ontstaan in verband met de vergrijzing.

De heer Ernst merkt op dat de raad het totaalbeeld vooral als plezierig en positief wordt ervaren en dat de raad dus zeker geen criticaster is. De heer de Heer merkt op dat de inzet van vrijwilligers hem is opgevallen. Daar werd nogal afwijzend op gereageerd. Daarom is ook de opmerking gemaakt dat mensen niet altijd prijs stellen op de inzet van vrijwilligers, ook al wordt daar meer op ingezet. Mevrouw Kuehn merkt op dat vrijwilligers ook kunnen verdwijnen. Wat gebeurt er dan? We kunnen niet altijd inzetten op vrijwilligers, met de vergrijzing en meer tweeverdieners. Dat is een ding om mee te nemen in de toekomst. De voorzitter geeft aan dat de raad hier nog in een formeel schrijven op terug komt.

De wethouder geeft aan graag te willen reageren: de gemeente was (aangenaam) verrast door de resultaten. De aandachtspunten: we moeten zeker niet achterover leunen, aandacht voor de cliëntondersteuner (onafhankelijk) blijft er zeker. Dit moeten we met elkaar onder de aandacht brengen. Er is met Robine van Hees gesproken voor extra aandacht voor de cliëntondersteuner in de communicatie. Met betrekking tot de eigen

bijdrage: dit vraagt om toelichting, dat is ook wel duidelijk. Als je het echter op gemeentelijk niveau hier ziet, dan is het hier erg laag. De wethouder had vandaag bestuurlijk overleg met de andere negen wethouders, waaruit dit ook bleek. Er wordt verder vaak geadviseerd vanuit wijkzusters dat mensen beter bij Wmo kunnen blijven, omdat de eigen bijdrage daar beter is dan de WLZ. Ja, het is goed om te vertellen hoe de bijdrage is opgebouwd, maar ook goed om duidelijk te maken dat het wel meevalt qua andere gemeenten en andere bijdrage zoals bij WLZ. Met betrekking tot het lage aantal bezwaren: het zou raar zijn als de gemeente cliënten aanzet om bezwaar in te dienen. Het is wel goed om cliënten er op te wijzen, maar het staat al standaard op de brief van de beschikking. Dit is dan ook ter kennisgeving aannemend. Mantelzorg en vrijwilligers: ik deel de mening, maar hoe denk je aan sociale wijkteams? We kennen hier zorgcoöperaties en buurtinitiatieven, maar sociale wijkteams zoals in Breda hebben we hier niet. De problematiek en de vrijwilligers deel ik echter wel. De sociale wijkteams moeten we zien als zaken om sneller op te kunnen pakken.

Mevrouw Kuehn wil nog reageren op het maken van bezwaren. Ze vraagt zich af of bekend is waarom mensen geen bezwaar maken? Voor sommige mensen is het lastig om een bezwaar in te dienen, omdat het een hoge drempel heeft. Hebben mensen echt geen bezwaar of is de drempel te hoog? Hoeft er als gemeente geen aandacht aan te geven qua les, maar het is wel een vraag.

Meneer Bakker: afgelopen week heeft iemand met mij contact gezocht, een professioneel hulpverlener. Deze persoon signaleert zaken, ziet dat er mensen een probleem hebben en dit is ook doorgegeven via het Wmo-loket. Daar kreeg ze echter een raar antwoord: we weten het, doet u uw eigen werk maar. Zijn er speciale procedures voor het Wmo-loket? Hoe gaan mensen om met signalen vanuit het professionele veld? Als iets onder de aandacht wordt gebracht, dan wordt er niet goed op gereageerd. Het ontmoedigt een beetje. Er is in eerste instantie ook niets opgelost. We hebben geen klachten, maar onderhuids wringt het dus wel. Dit komt ook weer terug bij de belasting van de mantelzorger, mensen melden zich ook niet. Hoe zit het met de proceskant bij dit verhaal?

De wethouder reageert het lastig te vinden om een passende reactie te geven. Is het een incidenteel signaal of geldt het voor meerdere partijen? Ieder signaal is er echter een teveel, ongeacht of het terecht is of niet. Geef het signaal in ieder geval af. Ik bied de ruimte om het signaal ook daadwerkelijk op te pakken. Dat mensen geen bezwaren indienen omdat de drempel te hoog is, dat kan, maar dat is niet vast te stellen. We moeten wat voorzichtig zijn om te generaliseren.

Mevrouw Kuehn: het gaat om het signaal om iets op te pakken. Dit zal na de vergadering nader bekeken worden en eventueel worden opgepakt.

De heer de Heer heeft in BN/De Stem een artikel gelezen. De bezorgde burger kan zijn ei niet kwijt bij het keukentafelgesprek. Het betreft een onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau. Het Planbureau adviseert om nader samen te werken tussen kleinere gemeenten. Het is zo belangrijk dat de cliëntondersteuner er bij komt, die kan helpen bij deze gesprekken. Er wordt hier natuurlijk een regionaal plan geschreven voor sociaal domein. Daar hebben we als raad ook op geadviseerd: met name op het punt van cliëntondersteuning. De heer de Heer betreurt het echter dat het daarin weer niet is opgenoemd. Hij concludeert dat er in cliëntondersteuning nog wel een weg te gaan is. Cliëntondersteuning is een belangrijk issue, wellicht komt het in het verdere verloop van dit beleidsplan wel aan bod. Wij letten daar als raad in ieder geval wel op. Mevrouw Kuehn: de cliëntondersteuner is niet de professional. Wat hebben we hier nodig? Tot hoever kan een cliëntondersteuner gaan en wat is de kennis van de Wmo-

consulent hier? Wat zijn de kwalificaties van het loket in relatie tot de ondersteuning? De heer de Heer pleit voor een goede regiefunctie, deze wordt nu nog gemist.

De wethouder reageert: cliëntondersteuning is een stukje oplossing, maar niet de enige oplossing. Als het gaat om regionalisering en je kunt kennis delen en opleidingen samen doen en centraal beleid uitvoeren, dan doen we dat, maar als het gaat om echte uitvoering, dan is het een gemeentelijk ding. We moeten blijven investeren in de kwaliteit van de Wmo-consulenten. Ja, ik zie regionalisering als meerwaarde op bepaalde fronten, maar het geeft ons nog geen betere professionals. Als het gaat om uitleg, dan zie ik wel meerwaarde in de cliëntondersteuning, omdat deze kan uitleggen waarom en wat er als andere optie is. Dat verhoogt de tevredenheid.

De heer Ernst: vrijwilligers: in het verlengde daarvan, waar stopt vrijwilligheid en waar begint professionaliteit? Professionalisering ben ik wel voor, het geeft extra zorg voor de cliënt.

- Het vergaderschema 2018: kan worden vastgesteld. Er is een aangepast schema in verband met de drukbezette agenda van de wethouder.

5. Mededelingen wethouder L. van der Beek en beleidsmedewerker

- Huishoudelijke mededelingen: 20 november is er een DB van de Wmo Adviesraad. Er is gevraagd hoe spoedprocedures verlopen. Bram Bolluijt komt hier uitleg over geven, Henk van de Brug komt als cliëntondersteuner over zijn ervaringen vertellen.
- Er liggen vijf uitnodigingen van de Luchtmachtconcert op 16 november voor leden van de Wmo Adviesraad. Wie wil kan zich melden bij de secretaris..
- Op 31 oktober is er een voorlichting aan buurtpreventieteams in De Biezen in Putte om 15.00 uur. De wethouder geeft een deel van de presentatie over het signaleren van de armoede door de buurtpreventieteams. Wat gaan we vertellen? Wat kan de rol zijn van de teams voor eenzaamheid, signaleren van armoede etcetera? Dit betreft een openbare bijeenkomst.
- Openstaande vraag over het meedenken bij beleidsplan Jeugd. Met negen gemeenten wordt gewerkt aan het actualiseren van het beleidsplan. Er is al een inspiratieavond geweest, de gemeente Woensdrecht was hierbij goed vertegenwoordigd. De Wmo Adviesraad zal hier ook verder naar gaan kijken. De Wmo Adviesraad is meer dan Wmo eventueel, dus eventueel Sociaal Domein Adviesraad qua naam, dat voorkomt discussies. Stukken komen in ieder geval naar de Wmo Adviesraad. De wethouder verwacht niet dat het advies ook direct in het beleidsplan zal komen, zeker omdat het van negen gemeenten afkomstig is, maar alle input is welkom.
- Voor de leden van de Cliëntenraad ISD: dinsdag is er een breed werkbezoek gebracht aan de ISD door het college. Er is voorlichting gegeven en ook gekregen. Het zou goed zijn als die voorlichting ook aan de cliëntenraad werd gegeven daar. De wethouder vond het een positief verhaal wat werd gepresenteerd. Het zou goed zijn geweest als de Cliëntenraad er bij was, omdat het je beeld verbreedt. Dit zouden de Cliëntenraadleden wel eens kunnen meenemen in hun bijeenkomsten en daarbij zeggen dat de wethouder dit heeft geadviseerd. Wellicht kunnen de heer de Heer en mevrouw van der Vliet een korte presentatie geven tijdens de eerstvolgende besloten vergadering.
- Het tekenmoment van de Wmo-contracten is geweest. De wethouder vindt oprecht dat er fatsoenlijke contracten zijn opgesteld. Het gaat de gemeenten meer geld kosten, maar daardoor houden we de werkgelegenheid in stand, blijft de CAO in stand en daarnaast zijn de gemeenten bezig om niet terug te gaan van

resultaatsystematiek naar de urensystematiek. Ook zijn de gemeenten wel bezig om een leveringsplan te maken, waarin minimale afspraken worden gemaakt, maar niet exact in uren, maar eigenlijk komt het daar wel op neer. De beleidsmedewerker moet hier wellicht eens uitleg over komen geven in de vergadering. Dit komt nog in de raad en wordt in de actielijst opgenomen.

6. Toelichting cursusdag 6 november

De wethouder verricht de opening van de cursusdag. De agenda is vastgesteld en de cursusleidster is bekend. Er zijn goede voorbesprekingen geweest. Het streven is er om een goede dag van te maken en dingen naar voren te brengen om de toekomst te verbeteren als individu en als Wmo Adviesraad. De heer Ernst: hoe komt het beleidsproces tot stand? Kunnen we wellicht de speerpunten horen voor de toekomst? De wethouder zegt dat dit lastig is, het beleid is aan het begin van de coalitie vastgesteld, maar loopt tot en met maart. Het Wmo-beleid staat nog niet vast. De aanwezige beleidsmedewerkers kunnen wel wat actualiteiten vertellen, maar er kan ook een wensenlijstje opgesteld worden. Voor de komende tijd valt het echter niet af te tikken. Er kan wel wat over het nieuwe beleidsplan verteld worden. Volgens de heer Ernst kunnen wellicht ook punten uit het regeerakkoord meegenomen worden. Dit kan inderdaad op algemene lijnen. De heer de Heer merkt op dat de nieuwsbrief vaak al vol punten staat met voornemens van de gemeente. Deze mag blijven en eventueel verder aangepast worden.

7. Presentatie: Gemeentelijke geldstromen binnen het Sociaal Domein (Rein Hogendorf) Concerncontroller bij gemeente Kapellen.

De heer Hogendorf geeft een presentatie over geldstromen binnen het Sociaal Domein. Geldstromen zijn breder dan lijkt op het eerste oog, omdat er veel onder hangt, zoals begrotingen en jaarstukken. De begroting bestaat uit een beleidsbegroting met programma's en paragrafen, een financiële begroting met baten en lasten met toelichting. Wat willen we als raad bereiken, wat mag het kosten en wat gaat het college daarvoor doen? Die drie W-vragen gelden sinds 2004. Bij de onderstaande opsomming geldt dat de presentatie van de heer Hogendorf er naast moet worden gelegd!

Programma 1: sociaal Domein, op pagina 13-30 begroting 2017 legt de gemeente Woensdrecht de focus op sociale zaken, zorg en welzijn en jeugdzorg. Verbonden partijen zijn de gemeenschappelijke regeling WVS-groep en intergemeentelijke sociale dienst. Er moet duidelijk verschil zijn tussen opdrachtnemer en opdrachtgeverschap.

Financiële begroting: diverse overzichten, overzicht incidentele baten en lasten. Voor sociaal domein: ondersteuning statushouders. Incidenteel is maximaal drie jaar achtereen, anders is het structureel. Overzicht algemene dekkingsmiddelen. Inkomstenbronnen centrale bronnen via het rijk en lokale bronnen. Financiële verhoudingswet regelt financiële betrekkingen tussen rijk en gemeenten.

Algemene uitkering voor gezondheidszorg en jeugd, plus twee integratie-uitkeringen. (Wmo 2007 en Sociaal Domein 2015), dat maakt al drie geldstromen. Komt een vierde bij met de specifieke uitkering, namelijk de BUIG-uitkering. Dit zijn vier geldstromen voor alleen Wmo. Voorlopig budget voor Woensdrecht voor 2018 is 3.812.753 euro.

Lokale bronnen: gemeentelijke belastingen en overige eigen middelen zoals eigen bijdragen. Maatregel: 17.50 per 4 weken eigen bijdrage onafhankelijk van inkomen en vermogen, kan negatief uitpakken voor gemeenten, omdat eigen bijdragen dalen maar mensen ook meer gebruik kunnen maken van Wmo-voorzieningen, omdat het aantrekkelijker wordt voor midden- en hoge inkomens.

De Integratie uitkering sociaal domein lijkt voor de gemeente Woensdrecht met 5 ton naar beneden te gaan. Wmo blijft vrijwel gelijk, jeugd gaat iets naar beneden.

Geldstromen Sociaal Domein: Wsw: ja is een uitsterfconstructie maar ook de vergoeding per kop wordt aangepakt. In subsidie een korting, maar ook in mensen. WsW-organisaties worden er op aangesproken, ligt echt aan Den Haag. Tussentijdse informatie wordt wel verstrekt aan de gemeenteraad.

De voorzitter merkt op dat de raad wellicht iets meer aandacht kan geven aan de geldstromen, dit is zeker belangrijk als achtergrond.

De wethouder merkt op dat de presentatie zeker prikkelend was. Hij heeft nog wat aanvullende opmerkingen. Qua verbonden partijen zitten er bij de wethouder ook nog GGD, onderwijs, BWI en Stichting Samen Werken. ISD en WVS horen er inderdaad ook bij.

Hoe ga je nu om met die gemeenschappelijke regelingen? Wie is zijn eigenaar van die regeling, van de WVS of ISD? We zijn het zelf, als raad en college. Er wordt wel eens gezegd hun, maar het is ons. Gemeenteraad heeft twee ambassadeurs uit de gemeenteraad aangesteld voor gemeenschappelijke regelingen, Ad Pijnen en Adri van Zweden. Geen Artikel 12-gemeente, mede dankzij sociaal domein.

Eigen bijdrage: nu verplicht op 17.50 per vier weken. Is bij deze gemeente al gedaan. WLZ gaat dan echter ook omlaag, omdat je anders verschuiving krijgt van gemeentelijke zorg naar andere zorg. Solidariteitszorg hebben we ook weleens gehad, maar ook weleens aan betaald. Middelen voor Sociaal Domein zijn bestemd voor sociaal domein, daarom in=uit principe ingesteld. Als geld op is, dan is het op, maar we hebben ook wel algemene reserve. Er mag nooit iemand zorg tekort komen, dus halen we het uit de algemene reserve als het nodig is. Er zijn wel donkere wolken aan de horizon. Wmo is onduidelijk, jeugdzorg wordt rode cijfers. Hoe de ontwikkeling zal gaan is nog niet duidelijk. Donkere wolken waren er in 2015 ook, dus misschien eerst zien en geloven, de wolkjes voor sociaal domein zijn echter wel wat donkerder aan het worden. We zijn met een bredere taakstelling gekomen voor de begroting.

8. Terugkoppeling werkgroepen:

A. *Burgerparticipatie/Wonen en Zorg:* de heer Soeters heeft de positie overgenomen van mevrouw Henze als kartrekker. De heer Soeters geeft aan dat één van de speerpunten nu E-Health is, een onderwerp dat zo goed als afgerond. Het moet in een format en rapportage gegoten worden, waar de gemeente iets aan kan hebben op dit gebied. De transitie van kartrekker is verder nog niet vormgegeven, er is nog geen nieuwe bijeenkomst gepland. Daar wordt nog aan gewerkt. .

9. *B. Transitie Sociaal Domein/Jeugdzorg*

De werkgroep is op 9 oktober bij elkaar geweest, zie het verslag van 9 oktober. Ook is advies uitgebracht over de Beleidsnota Sociaal Domein 2017. De voorzitter en griffier van de jongerenraad worden nog gevraagd voor een update over hun activiteiten. De speerpunten voor 2018 betreffen vooral de huidige speerpunten. Er is ook gesproken over openbare toiletten binnen de gemeente Woensdrecht, wat toch lastig blijkt te zijn. Ook is gesproken over de verdeling van de aanwezigheid binnen de Dorpsplatforms. Dit wordt in de besloten vergadering ook nog meegenomen. Tevens is wethouder van Agtmaal nogmaals gevraagd voor een update over een lantaarnpaal bij Titarel.

10. Ingekomen stukken, uitgaande post en mededelingen

Alle inkomende en uitgaande stukken staan op de agenda.

11. Rondvraag

De heer Bakker: wordt 't Blickvelt gezien als huiskamer of MFC? Dit in verband met de update van de mappen. 't Blickvelt is zowel MFC als huiskamer. Op de mappen komt dan ook een oplegger met nadere informatie.

De heer Bakker geeft verder aan naar Woonhof Margaretha geweest te zijn. Zijn ervaring was dat het wat tegenvallend was. De kamers leken niet erg groot en hij vreest dat het niet vol komt. Wel is het mooi opgezet, de buitenkant van de huiskamer is qua idee erg goed. Hij spreekt de hoop uit dat de ontwikkelaars het gaan redden. 9 van de 17 kamers zijn nu bezet. Voor dagopvang is er ook nog maar weinig geregeld. Een en ander is wel een eigen interpretatie van de heer Bakker. Hij vindt het initiatief wel heel goed.

De heer Soeters geeft aan een uitnodiging van Dorpsplatform Hoogerheide ontvangen te hebben voor een presentatie van de Wmo Adviesraad. Misschien kan een standaard presentatie gemaakt worden om in te zetten tijdens vergaderingen. Dit wordt meegenomen en opgepakt door het DB

12. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 18.00 uur.

Ossendrecht, 29 november 2017

namens de voorzitter: De heer C. de Weert

secretaris: C. Kuen – Swolfs